

Samrådsredogörelse

Utfärdat: 2021-09-27, rev 2021-09-30

Diarienummer: 0620/21

Aktbeteckning: 2-5582

Eva Sigurd

Telefon: 031-368 17 49

E-post: eva.sigurd@sbk.goteborg.se

Ändring av Detaljplan för bostäder och verksamheter vid Prästgårdsängen inom stadsdelarna Bö och Lunden i Göteborg

Samrådsredogörelse

Handläggning

Stadsbyggnadskontoret har, på uppdrag av Byggnadsnämnden, genomfört samråd för detaljplaneförslaget med standard planförfarande. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 7 juli 2021 – 28 juli 2021. Då synpunkter inkom på att samrådet var under en tid då många är bortresta och flera bad om förlängd svarstid förlängdes svarstiden den 18 augusti till den 9 september 2021.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets och den 18 augusti sattes även information om det förlängda samrådet upp i samtliga hissar i bostadshusen på Prästgårdsängen.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak att man har haft svårt att förstå konsekvenserna av den föreslagna ändringen och att man inte vill att detaljplanen ska ändras. Men man är även oroliga för att det ska bli mycket markparkering och fler bilar parkerade på villagatorna runt omkring. Många har även haft synpunkter på den underliggande, gällande detaljplanen.

Kontoret har bedömt att planhandlingen är tillräckligt tydlig och inga ändringar har gjorts i plankartan. Kontoret har även under samrådstiden svarat på inkomna frågor för att underlätta förståelsen för förslaget. Handlingarna har kompletterats med denna samrådsredogörelse.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden

har inget att erinra mot samrådshandlingen

2. Stadsområde 02 Centrum

Socialförvaltningen Centrum avstår från att inkomma med synpunkter då förändringen inte bedöms ha någon större effekt på det sociala perspektivet.

3. Trafiknämnden

Tillstyrker planförslaget utan ytterligare synpunkter.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

4. Länsstyrelsen

noterar att förslag till ändring är begränsad till att en planbestämmelse som berör byggnadskroppar inom kvartersmark i enlighet med plankartan, får en ny utformning och möjliggör parkering mm.

Länsstyrelsen bedömer att ett antagande av ändring av detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas då föreslagen ändring inte berör någon av Länsstyrelsens prövningsgrunder.

Länsstyrelsen delar kommunens åsikt att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning behöver således inte tas fram.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

Sakägare

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som "fastighetsägare" för att möjliggöra att utlåtandet publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

5. Botrygg

önskar att den yta eller del av den yta som i detaljplanen är planlagd som park ska utelämnas ur detaljplanen för att möjliggöra en centrumbyggnad vid Danska Vägen.

Kommentar:

En ändring av underliggande detaljplan ska uppfylla plan- och bygglagens, PBL, krav på tydlighet och rymmas inom syftet för den ursprungliga detaljplanen. Att ta bort ett område planlagt som park kan inte anses rymmas inom syftet för den ursprungliga detaljplanen

6. Prästgårdsängens samfällighet

anser att domen från Mark och miljödomstolen ska stå fast och bestrider Göteborgs stads förslag på ändring av detaljplan vid Prästgårdsängen.

De vill inte heller ha fler garageytor och fler parkeringsplatser.

Kommentar:

Konsekvensen om ändring inte görs i detaljplanen blir att ytor under mark och/eller gårdsbjälklag (i t ex parkeringsgaraget) under de bygggrätter (föreslagna hus) som i plankartan har e1-bestämmelsen vid bygglov räknas in i de kvadratmetrar som anges i plankartan (summan som står efter e1).

Om ändringen inte görs måste fastighetsägaren/exploatören antingen göra ett lite smalare hus (ca 10% smalare) med färre eller mindre lägenheter än vad plankartans övriga bestämmelser tillåter eller avstå från källare/parkeringsgarage under byggnaden. Risker är att fastighets-ägaren/exploatören väljer att avstå från parkeringsgarage under byggnaden och att parkeringsplatserna istället anordnas utomhus vilket påverkar utemiljö, rekreationsytor och grönska negativt. Det kan även leda till ökad parkering på villagatorna runt omkring planområdet.

Om fastighetsägaren/exploatören däremot väljer att göra ett lägre eller smalare hus kan det påverka utemiljön på ett positivt sätt. Men hur fastighetsägare/exploatör kommer att välja när det ska byggas kan man inte påverka i denna planprocess, men genom att ändra formuleringen av e1-bestämmelsen kan man möjliggöra ett för fastighetsägaren/exploatören lättare val av parkering under mark.

En annan konsekvens om e1-bestämmelsen inte ändras är att befintligt kontorshus på Prästgårdsgatan fortsätter att vara planstridigt då byggnaden idag har en källarvåning vars kvadratmetrar inte är medräknade i plankartans e1-tal. Att en byggnad är planstridig innebär att den inte kan byggas om eller byggas till eller återuppföras i sin nuvarande storlek om den skulle brinna ner eller skadas på annat sätt.

7. Fastighetsägare, Lunden 70:4

anser att det olyckligt att en inbjudan i ett så pass för lekmannen komplext ärende har gått ut i början av semestermånaden juli med en frist mindre än 4 veckor efter utsändandet. I själva sakfrågan har de förstått det som att Stadsbyggnadskontoret önskar exkludera ytorna för garage ur den totala arealen som anges i den detaljplan som nu vunnit laga kraft. Detta är efter vad vi kan förstå inte bara en fråga om ändrad formulering, utan påverkar omfattningen av såväl yta som höjder i de planerade byggnadskropparna.

För de som idag bor i området är just omfattningen och, inte minst, höjden av den planerade nybyggnationen den centrala frågan. Behovet av garageplatser står givetvis också i relation till antalet bostäder/verksamheter, och med andra ord ökar trafik- och miljöpåverkan ju fler boende som även ska beredas garageplats. Utifrån detta anser de att detaljplanen sådan den fastställts av Mark och miljööverdomstolen ska ligga fast, och bestrider därför Göteborgs stads förslag till ändring i detaljplanen för bostäder och verksamheter vid Prästgårdsängen.

Kommentar:

Samrådstiden förlängdes den 18 augusti 2021 så att den sammantaget blev nio veckor.

Avsikten i den ursprungliga detaljplanen var att exkludera ytorna för garage och källare ur den totala BTA:n som anges på plankartan. Men e1-bestämmelsens formulering blev felaktig och möjliggör inte detta.

Alla utredningar och illustrationer i de ursprungliga planhandlingarna beskriver hur bebyggelsen blir med den nu föreslagna formuleringen av e1-bestämmelsen – så en ändring av e1-bestämmelsen innebär att det kan byggas i enlighet med det som utretts och illustrerats. Om e1-bestämmelsen inte ändras kan bebyggelsen ovan mark/gårdsbjälklag minska eller antalet parkeringar under mark minska med eventuell följd att markparkering ökar. För ett mer utförligt resonemang om konsekvenser se svar till Prästgårdsängens samfällighet.

8. Fastighetsägare, Lunden 70:5

påpekar att den nu gällande detaljplanen har framtagits efter många år av arbete med justeringar, återkommande remisser samt överklagande, inkluderande Mark- och Miljödomstolen, och anser att det därför i grunden inte finns något skäl att frångå den för att ”uppfylla intentionerna” i den ursprungliga planen.

De anser att vilka dessa intentioner skulle vara inte framgår av förslaget. I förslaget anges att förändringen syftar till att möjliggöra parkering under huskropparna vilket inte är nödvändigt då det ändå finns gott om plats för parkering.

De anser också att den föreslagna förändringen är negativ för miljön då förslaget innebär en förändring som medför ökat antal parkeringsplatser i området.

De anser att förslaget är dåligt underbyggt, saknar konsekvensanalys och har beretts på ett olämpligt sätt då remisstiden påbörjats och avslutats under semesterperioden.

De motsätter sig förslaget och anser att den nu gällande detaljplanen skall ligga fast.

Om ytterligare ändring i detaljplanen är möjlig yrkar de på att ingen ny bebyggelse alls ska tillåtas inom detaljplaneområdet bland annat med hänsyn till att kvarteret Prästgårdsgatan ritats med atriumgårdar för vilken insynen bör skyddas. Redan befintligt kontorshus, Bö 9:11, är mycket högt och de planerade husen har en planerad höjd som överstiger befintlig byggnad med ca 3-7 meter. Vidare utgör atriumhusen på Prästgårdsgatan en del av det "bevaringsprogram" som tidigare tagits fram och dokumenterats i "Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse i Göteborg, del III". Av bevarandeprogrammet framgår bland annat:

"Vid planläggning ska byggnader och bebyggelseområden som bedömts som särskilt värdefulla skyddas, och ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag och kvaliteter respekteras och tillvaratas."

Kommentar:

Intentionerna i den ursprungliga planen kan man förstå genom att läsa de ursprungliga planhandlingarna som alla finns på stadens hemsida.

Hur fastighetsägare/exploatör kommer att välja att lösa kravet på parkering när det ska byggas kan man inte påverka i en detaljplan. En detaljplan ska dock visa på att det finns tillräckligt med yta för det antal parkeringsplatser som krävs vid bygglovgivning. Genom en ändring av e1-bestämmelsen kan man möjliggöra ett för fastighetsägaren/exploatören lättare val av parkering under mark. För ett mer utförligt resonemang se svar till Prästgårdsängens samfällighet.

Samrådstiden förlängdes den 18 augusti 2021 så att den sammantaget blev nio veckor och slutade den 9 september vilket gav även de som varit på semester möjlighet att yttra sig.

En ändring av underliggande detaljplan ska uppfylla plan- och bygglagens, PBL, krav på tydlighet och rymmas inom syftet för den ursprungliga detaljplanen. Att återgå till utformningen i detaljplanen från 1963 kräver att staden upprättar en helt ny detaljplan.

9. Fastighetsägare, Bö 9:7

hänvisar till sina tidigare skrivningar daterade 28/11/2011, 16/4/2013 och den 5/11/2017 som sammantaget framför önskemålet att spara mer av befintliga grönytor och träd, och undvika nya parkeringar, i kvarteret mellan Kopparormsgatan/Daltorpsgatan och Prästgårdsgatan och Danska Vägen dvs Fastigheterna 9:6 till 9:10 än vad planförslaget föreslår/redovisar.

Specifikt önskas en ändring av planförslaget så att föreslagen dubbelparkering försvinner så att färre nya parkeringsplatser medges i planen, på befintlig grönyta mellan fastigheten Bö 9:7 och fastigheten 9:11 med parkeringsinfart från Prästgårdsgatan.

För det fall att parkeringsytan ej tas bort helt eller delvis från ovan nämnd grönyta önskas att detaljplanen kompletteras med rättigheten att bygga en 3 meter hög mur mellan den föreslagna parkeringsytan och fastigheten Bö 9:7 för att begränsa negativ påverkan i form av buller, avgaser och ljuskäglor från inkörande och parkerade bilar och insyn i trädgård, uterum och bostadsrum. För att klara de 130 år gamla träden och dess rotsystem behöver muren placeras på erforderligt avstånd från de skyddsvärda träden.

Kommentar:

En ändring av underliggande detaljplan ska uppfylla plan- och bygglagens, PBL, krav på tydlighet och rymmas inom syftet för den ursprungliga detaljplanen och ett borttagande av en parkeringsyta ur detaljplanen och rättighet att uppföra en hög mur bedöms inte rymmas inom syftet för den ursprungliga detaljplanen.

Låga murar, max 50 centimeter höga, får uppföras utan rättighet i plankartan. För häckar finns endast begränsningen att de inte får skymma sikten för trafikanter.

10. Fastighetsägare, Bö 80:7 och Bö 9:9

framför att de har haft svårt att bedöma vad ändringen betyder och tycker inte att de har fått tillräcklig information från Göteborgs stad.

De anser att p-utredningen för den underliggande detaljplanen inte duger då befintliga p-platser under Prästgårdsängen är för smala och inklämda mellan betongpelare – vilket leder till att boende på Prästgårdsängen parkerar i de omgivande villakvarteren.

De påpekar att ett alternativ till att ändra e1-bestämmelsen är att bebyggelsen ovan mark och ovan gårdsbjälklag minskas, dvs att den tillåtna BTA:n i befintlig detaljplan används under mark och under gårdsbjälklag. Då minskar även antalet bostadsyta och därmed minskar även behovet av parkeringsplatser.

De vill inte att friytor såsom torg, bostadsgårdar och omgivande villagator används för parkering.

Kommentar:

Staden bedömer att planhandlingar är tillräckligt tydliga och att staden svarat på de frågor som inkommit i form av telefonsamtal och e-post under samrådstiden.

Prästgårdsängens parkeringsgarage kommer genom den nya byggnationen att förändras. Bärande pelare kan komma att flyttas och parkeringsplatserna att omdisponeras. P-utredningen och den särskilda p-utredningen i den ursprungliga detaljplanen visade på en möjlig lösning att klara parkeringsbehovet. Att den, i befintlig detaljplan, angivna BTA:n används under mark och gårdsbjälklag är inget som staden kan styra över. Det som staden kan kräva är att kravet på antalet parkeringsplatser uppfylls. Hur en fastighetsägare uppfyller detta regleras inte i detaljplan. I en detaljplan kan man dock införa förbud mot parkering på vissa ytor. Sådana ytor finns i den befintliga detaljplanen men de är inte så omfattande utan markparkering är möjlig på ytor som t ex det föreslagna torget. Fastighetsägaren

kan välja fler markparkeringar och färre parkeringar under mark. Den nu föreslagna ändringen av e1-bestämmelsen underlättar för fastighetsägaren att prioritera parkeringar under mark.

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

11. Hyresgästföreningen

har inte yttrat sig

12. Boende på Prästgårdsängen 2

åberopar alla synpunkter han, under detaljplaneprocessen, skickade för den underliggande detaljplanen med dnr 10/0435 och har därmed inga direkta synpunkter på den föreslagna ändringen av detaljplanen. Den underliggande, gällande detaljplanen avstyrkte han i alla delar.

Kommentar:

Att upphäva den nu gällande detaljplanen är inte aktuellt.

13. Boende på Prästgårdsängen 13

Påpekade under den ursprungliga samrådstiden att Örgryte Bostads AB inte hade informerat sina hyresgäster och begärde en förlängd samrådstid och att de skulle få information om planförslaget.

Hon framför att hon vill att den fastställda detaljplanen inte ska ändras då hon menar att den föreslagna ändringen inte är en liten detalj utan den kommer att påverka p-platser, utemiljö, rekreationsytor och grönska.

Kommentar:

Konsekvensen om den föreslagna ändringen i detaljplanen inte görs blir att ytor under mark och/eller gårdsbjälklag (i t ex parkeringsgaraget) under de byggrätter (föreslagna hus) som i plankartan har e1-bestämmelsen vid bygglov räknas in i de kvadratmetrar som anges i plankartan (summan som står efter e1).

Om ändringen inte görs måste fastighetsägaren/exploatören antingen göra ett lite smalare hus (ca 10% smalare) med färre eller mindre lägenheter än vad plankartans övriga bestämmelser tillåter eller avstå från källare/parkeringsgarage under byggnaden. Risken är att fastighetsägaren/exploatören väljer att avstå från parkeringsgarage under byggnaden och att parkeringsplatserna istället anordnas utomhus vilket påverkar utemiljö, rekreationsytor och grönska negativt.

Om fastighetsägaren/exploatören däremot väljer att göra ett lägre eller smalare hus kan det påverka utemiljön på ett positivt sätt. Men hur fastighetsägare/exploatör kommer att välja när det ska byggas kan inte påverkas i denna planprocess –

men genom att ändra formulering av e1-bestämmelsen, möjliggöra ett för fastighetsägaren/exploatören lättare val av parkering under mark.

14. Boende 1 på Prästgårdsängen 14

har inga synpunkter på den föreslagna ändringen av detaljplanen men på den underliggande, gällande detaljplanen.

Han menar att den underliggande detaljplanen innebär ett för stort intrång på de idag väl använda uteytorna.

Alla ytor som idag är mycket välbesökta och används av såväl gamla som unga kommer att försvinna, vilket kommer att ge nuvarande hyresgäster en oerhört mycket sämre närmiljö att vistas i. Han tror inte att befintliga lekplatser kommer att kunna ersättas.

De nya husen kommer att ge skugga till många av de lägenheter som idag har sina fönster endast mot gården och det kommer även att bli mer insyn i befintliga lägenheter.

Kommentar:

Frågorna som tas upp har redan hanterats i den nu gällande, underliggande detaljplanen. Ändringen av e1-bestämmelsen kommer inte innebära att ljusinsläpp och insyn blir sämre än i den underliggande detaljplanen. Gården blir inte heller mindre av att e1-bestämmelsen ändras.

15. Boende 2 på Prästgårdsängen 14

har inga synpunkter på den föreslagna ändringen av detaljplanen men på den underliggande, gällande detaljplanen.

Hon anser att det två föreslagna höghusen på gården, mellan hus 2 och 3, förstör den del av gården som idag används av människor i alla åldrar. Hon tror inte att det går att ersätta de två lekplatser som idag finns på dessa ytor.

Vidare anser hon att 22 meter är ett för litet avstånd mellan befintliga och nya byggnader och att detta kommer att leda till för lite solljus och till för mycket insyn och sämre utsikt.

Kommentar:

Frågorna som tas upp har redan hanterats i den nu gällande, underliggande detaljplanen. Ändringen av e1-bestämmelsen kommer inte innebära att ljusinsläpp och insyn blir sämre än i den underliggande detaljplanen. Gården blir inte heller mindre av att e1-bestämmelsen ändras.

16. Boende på Prästgårdsängen 14

har inga synpunkter på den föreslagna ändringen av detaljplanen men på den underliggande, gällande detaljplanen.

Den nu gällande detaljplanen för Prästgårdsängen ger fler invånare tillgång till det populära läget, skapar fler bostäder och serviceverksamheter.

Men hon anser att de planerade husen på gården mellan hus 2 och 3 gör att den gård som används flitigt av alla Prästgårdsängens invånare mer eller mindre kommer att försvinna.

De planerade husen kommer även att påverka ljusinsläppet i många lägenheter, framförallt tvåorna i hus 1 som får hus på endast 22 meters avstånd framför sig.

De planerade husen kommer även att innebära insyn då Prästgårdsängen nuvarande lägenheter har stora fönster.

Kommentar:

Frågorna som tas upp har redan hanterats i den nu gällande, underliggande detaljplanen. Ändringen av e1-bestämmelsen kommer inte innebära att ljusinsläpp och insyn blir sämre än i den underliggande detaljplanen. Gården blir inte heller mindre av att e1-bestämmelsen ändras.

17. Boende på Prästgårdsängen 21

har inga synpunkter på den föreslagna ändringen av detaljplanen men på den underliggande, gällande detaljplanen.

Dessutom tycker hon sig se en ny tillbyggnad mellan det norra huset på Prästgårdsängen 15-23 och Gamla Lundensskolan.

Hon påpekar också att det i planbeskrivningen för den ursprungliga detaljplanen står fel väderstreck om de nya balkongerna.

Hon påpekar att Örgryte bostads AB genomfört stamreoveringar och nu dessutom totalreoveringar, under flera månaders tid och att de som hyresgäster lidit av buller i tre års tid.

Hyrorna kommer att höjas och hon undrar hur många som kommer att ha råd att bo kvar och ett nattdagis har varit tvungna att flytta ut från Prästgårdsängens lokaler då de ej hade råd med den höjda hyran efter stamreoveringen.

Hon tror att de sprickbildningar som är inne i husen behöver åtgärdas innan man bygger på befintliga husen och att det faktum att det finns tomma platser i garaget beror på att platserna är för smala för dagens bilar och att det läcker vatten från alla stuprännor, så folk vill helt enkelt inte betala för att stå där och väljer istället andra hyrparkeringar.

Hon undrar hur många år beräknas byggandet av de nya husen ta och i hur många år kommer hyresgästerna inte kunna använda gården?

Hon undrar också om Göteborgs stad kommer att erbjuda byteslägenheter för de hyresgäster som inte kommer att orka med detta.

Kommentar:

Det föreslås ingen ny byggrätt i ändringsplanen.

Att det står fel väderstreck om balkongerna i planbeskrivning är olyckligt, men på plankartan syns det tydligt var balkongerna är föreslagna (ordet balkong med en pil till en ruta).

Stamrenoveringar och renoveringar kan hyresvärden göra utan ändring av detaljplan. Hyresreglering och eventuell tidsreglerad nedsättning av hyran på grund av störningar på grund av byggarbeten är något som regleras i hyreslagstiftningen. Detsamma gäller för byteslägenhet.

Hur många år byggandet av de nya husen besvaras bäst av hyresvärden som är den som planerar när och i vilken ordning det ska byggas.

Göteborg stad kan inte reglera var enskilda personer ska parkera sin bil.

Övriga

18. Boende på Ulfsparregatan 26

har inga synpunkter på den föreslagna ändringen av detaljplanen men på den underliggande, gällande detaljplanen.

Han anser att det är positivt om Danska Vägen utmed Prästgårdsängen kan bli mer levande. Negativt med den nu gällande detaljplanen är att ett höghus placerats på en utsatt position, i anslutning till befintlig rondell i korsningen Danska Vägen – Kärralundsgatan, där det kommer att störa omgivande miljö, bland annat kyrkogården och Lundensskolan.

Det är även negativt att befintliga huskroppar byggs på då de redan idag upplevs som för höga.

Han pekar även på att kollektivtrafiken (Busslinje 60) redan idag är ansträngd med trängsel trots maximalt täta avgångar. Fler bostäder kräver förbättrade kommunikationer från området med bättre tvärförbindelser till Korsvägen, till exempel med utbyggd busslinje 62.

Kommentar:

Att ändra så mycket i en detaljplan kan man inte göra med en ”ändring” av detaljplan utan en helt ny detaljplan behöver i så fall tas fram.

När det gäller kollektivtrafiken utreder Västtrafik och Trafikkontoret i samarbete hur man bäst löser kollektivtrafiken i Lunden med omnejd och är inget man kan reglera i denna detaljplan.

19. Skrivelse utan namngiven adress

tror att ökad framtida tillgänglighet till billiga och miljövänliga elbilar sannolikt leder till ett fortsatt högt bilinnehav och anser att staden behöver se till att det finns parkeringsplatser så det räcker till det ökande antalet lägenheter som tillkommer genom den nu gällande detaljplanen.

Kommentar:

Hur många parkeringsplatser byggherren/fastighetsägaren måste anlägga bestäms i bygglovskedet och utgår då från den parkeringspolicy som råder vid bygglov-tillgivningen. I plankartan står det att ett sänkt p-tal ska tillämpas vid bygglov-givning. Hur mycket det kan sänkas beror på vilka mobilitetsåtgärder som byggherren/fastighetsägaren väljer att genomföra.

Ändringar

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det utan ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Revideringar

Planförslaget har inte reviderats.

Åsa Lindborg
Planchef

Eva Sigurd
Planarkitekt

Bilagor

- *Lista över samrådskrets*
- *Länsstyrelsens yttrande*

.

Bilaga 1

Lista över Samrådsrets

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Fastighetsnämnden

Stadsområde 02 Centrum

Trafiknämnden

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Lantmäterimyndigheten i Göteborg

Länsstyrelsen

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

Hyregästföreningen Region V Sverige



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Nirmala Blom-Adapa
Arkitekt
010 224 4789
nirmala.blom-adapa@
lansstyrelsen.se

Samrådsyttrande
2021-09-07

Diarienummer
402-32997-2021

Sida
1(1)

Göteborg Stad
Stadsbyggnadskontoret
sbk@sbk.goteborg.se
Ert diarienumret 0620/21

Förslag till ändring av detaljplan för bostäder och verksamheter vid Prästgårdsänge inom stadsdelen Bö och Lunden, Göteborgs stad, Västra Götalands län

Handlingar daterade juli 2021 för samråd enligt 5 kap. 11 (7a §) plan- och bygglagen (PBL 2010:900), standardförfarande

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen noterar att förslag till ändring av den rubricerade detaljplanen är begränsad till att en planbestämmelse som berör byggnadskroppar inom kvartersmark i enlighet med plankartan, får en ny utformning och möjliggör parkering mm.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av **ändring** av detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

Motiv för bedömningen

Föreslagna ändringen inte berör någon utav Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt plan och bygglagen (PBL 2010:900)

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Detta ärende har arkitekt/ planhandläggare Nirmala Blom-Adapa föredragit och beslutat.

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.